Дело № 5-287-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 апреля 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Хатиева К.Д., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Хатиев К.Д. 20.09.2024 в 09 час. 25 мин., в г.Нефтеюганске, на ул.Жилая – ул.Ленина, управлял транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

 В судебное заседание Хатиев К.Д. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Хатиев К.Д. извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы. Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Хатиева К.Д. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

 Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

 - протокол об административном правонарушении 86 ХМ 653266 от 06.11.2024, согласно которому Хатиев К.Д. 20.09.2024 в 09 час. 25 мин., в г.Нефтеюганске, на ул.Жилая – ул.Ленина, управлял транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ. протокол составлен в отсутствие Хатиева К.Д., извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении;

 - протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 АК 540107 от 20.09.2024, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Хатиев К.Д. отстранен от управления транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, нарушение речи. При составлении протокола Хатиеву К.Д. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.2.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеется подпись Хатиева К.Д.;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 040496 от 20.09.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому ввиду наличия у Хатиева К.Д. признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор pro-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*, дата последней поверки 27.10.2023, освидетельствование не проводилось;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 ГП 026346 от 20.09.2024, согласно которому в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Хатиев К.Д. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение. Хатиев К.Д. был согласен пройти медицинское освидетельствование;

- справку от 20.09.2024 к акту №\*\*\*, согласно которой у Хатиева К.Д., по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения выявлены признаки употребления алкоголя, наркотических средств;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №\*\*\*, согласно которому при освидетельствовании с использованием технического средства измерения Drager­\_Alcotest 6810\_ardk, заводской номер \*\*\*, дата последней поверки 30.10.2023, 20.09.2024 в 12-48 час. результат освидетельствования составил 0,36 мг/л выдыхаемого воздуха. Повторное исследование проведено в 13-04 час., результат – 0,32 мг/л выдыхаемого воздуха. В 12-50 час. у освидетельствуемого отобран биологический объект - моча. Результаты химико-токсикологических исследований биологических объектов моча, исследовалась анализатором для химико-токсикологического исследования клинико-диагностическая лаборатория БУ ХМАО-Югры «СКПНБ», метод иммунохроматоррафический хроматомасс – спектрометрия (ГХ-МС), психоактивные вещества тетрогидроканнабинол – обнаружено на уровне предела обнаружения используемого метода, справка №\*\*\*. Состояние опьянения установлено. Дата вынесения акта 29.09.2024;

- протокол 86 АК 707329 о задержании транспортного средства от 20.09.2024, согласно которому транспортное средство Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\* передано А. для помещения на специализированную стоянку \*\*\*;

- копию протокола об административном правонарушении 86 ХМ \*\*\* от 20.209.2024 в отношении Хатиева К.Д. по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ;

- копию постановления по делу об административном правонарушении 18810086220003628426 от 20.09.2024 в отношении Хатиева К.Д, по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ;

- копию схемы места ДТП от 20.09.2024. водитель Хатиев К.Д. со схемой ознакомлен;

- копию сообщения БУ ХМАО-Югры «Нефтеюганская окружная клиническая больница им.В.И.Яцкив» о том, что 20.09.2024 в приемное отделение обратился Хатиев К.Д. после ДТП;

- копию объяснения Хатиева К.Д. от 20.09.2024, от дачи объяснений Хатиев К.Д. отказался;

- копию объяснения В. от 20.09.2024, согласно которому 20.09.2024 в 09-25 час. в г.Нефтеюганске, на перекресте ул.Жилая – ул.Ленина остановился на своем автомобиле на красный сигнал светофора, в этот момент произошел удар сзади от а/м Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*. Водитель указанного автомобиля покинул место ДТП. Перед дачей объяснения В. разъяснены положения ст. 51Конституции РФ, ст.25.1, 25.2, 17.9 КоАП РФ;

- копию объяснения Д. от 20.09.2024, согласно которому 20.09.2024 в 09-25 час. ехал на своем а/м, на перекрестке между 9 и 10 мкрн. в районе ТЦ «Купец», остановился на светофоре на красный сигнал светофора, почувствовал удар сзади, оглянувшись, увидел а/м Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, белого цвета. Состояние водителя оценить не смог, так как он вышел из а/м, разговаривая по телефону, после чего, скрылся с места ДТП. Перед дачей объяснения Д. разъяснены положения ст.51Конституции РФ, ст.25.1, 25.2,17.9 КоАП РФ;

- копию постановления от 20.09.2024 в отношении Хатиева К.Д. по ч.2 ст.12.37 КоАП РФ;

- копию постановления от 20.09.2024 в отношении Хатиева К.Д. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ;

 - копию постановления от 20.09.2024 в отношении Хатиева К.Д. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ;

- копию протокола 86ХМ №614472 от 20.09.2024 в отношении Хатиева К.Д, по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ;

- реестр административных правонарушений;

 - карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Хатиева К.Д. до 06.02.2024;

- требования ИЦ УМВД России по г.Москва и по ХМАО-Югре, из которых следует, что Хатиев К.Д. судимости по ст.264.1 УК РФ не имеет;

- копию формы 1П на Хатиева К.Д.;

- карточку учета транспортного средства Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником которого является Хатиева М.Б.;

- телефонограмму в адрес Хатиева К.Д. о необходимости явки в Госавтоинспекцию ОМВД России по г.Нефтеюганску 06.11.2024 в 18-00 час. для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

- сведения о направлении в адрес Хатиева К.Д. копии протокола об административном правонарушении 86ХМ653266 от 06.11.20224 по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, с разъяснением положений ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ;

- телефонограмму в адрес Хатиева К.Д. о необходимости явки в Госавтоинспекцию по г.Нефтеюганску для внесения изменений в протокол;

- сведения о направлении в адрес Хатиева К.Д. копии протокола об административном правонарушении 86ХМ653266 от 06.11.20224 по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ с внесенными изменениями.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Факт управления Хатиевым К.Д. транспортным средством подтверждается материалами дела, в том числе объяснениями свидетелей.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Хатиева К.Д. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Хатиева К.Д.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Хатиева К.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240290009642.

 В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева